

Referat af landsmøde i Skole og Forældre

Lørdag den 12. november 2022, Nyborg

Velkomst

Landsformand Rasmus Edelberg bød de delegerede velkommen til landsmødet. Der var 144 tilmeldte delegerede.

Der var følgende gæstehilsener:

- Eva Munck Immertreu, forkvinde, lederforeningen, BUPL
- Lars B. Kristensen, formand, Ungdomsskoleforeningen
- Michael Gravesen, formand, Børne- og Kulturchefforeningen, Skolenetværket
- Peter Bendix Pedersen, formand, Dansk Friskoleforening
- Mette With Hagensen, æresmedlem og tidligere formand for Skole og Forældre.

1. Valg af stemmetællere og referent

Valgt som stemmetællere: Skole og Forældres sekretariats ansatte.

Valgt som referent: Poul Exner, Skole og Forældres sekretariat.

2. Valg af dirigent

Valgt som dirigent: Christina Bruun Levinsen, tidl. hovedbestyrelsesmedlem

3. Vedtagelse af forretningsorden

Dirigenten konstaterede, at landsmødet var blevet indkaldt rettidigt ifølge vedtægterne.

De delegerede vedtog landsmødets forretningsorden inkl. bilag om valgprocedure ved hovedbestyrelsesvalg.

Der blev ved dette landsmøde ikke nedsat et redaktionsudvalg, da der ikke var indkomne forslag til vedtagelse.

4. Formandens beretning

Landsformand Rasmus Edelberg redegjorde i den mundtlige beretning for foreningens virke i det forløbne år. Drøftelse af beretningen var henlagt til at være en del af drøftelsen af punkt 5 om foreningens fremtidige skolepolitiske virke.

Hovedpunkter i den mundtlige beretning:

Det seneste år i Skole og Forældre har i høj grad været præget af arbejdet i Sammen om skolen. Sammen om skolen skaber grundlag for langsigtede løsninger, og det er oplagt, at samarbejdet også skal finde sin form lokalt. Den fælles forståelse af udfordringer og muligheder kræver dialog. Vi støtter skolebestyrelserne i at varetage deres rolle lokalt. Men vi skal også styrke forældrene i deres rolle og ansvar for deres børns udvikling – men i virkeligheden for alle børns udvikling.

Vi arbejder for bedre trivsel. Det er en del af vores strategi, hvor vi har som mål at styrke kvaliteten i skolens børnefællesskaber, at få en bedre kvalitet i skole-hjem-samarbejdet og få en højere politisk og økonomisk prioritering af folkeskolen både nationalt og kommunalt.

Tre temaer har fyldt særligt meget i år:

- Sammen om skolen, som har vist, at vi kan have et fælles sprog om fælles udfordringer. Her arbejder vi især for et bedre system, hvor forældresamarbejdet er mere responsivt.
- Trivsel og inklusion. Vi så opråbet fra PPR-psykologerne om mistrivsel blandt børn og unge. Det kalder også på samarbejde mellem skole og forældre. Komplekse udfordringer kan ikke reduceres til, at der er noget galt med barnet. Vi som voksne er nødt til at tage ansvar, og vi opfordrer politikerne til at gøre noget ved det her sammen med os.
- Frihedsdagsordenen. Det giver nye muligheder for at gentænke, hvorfor vi har en skole. Det er vigtigt, at det bliver værdibaseret på et demokratisk grundlag. Vi skal gøre os spilbare i en bredere kontekst på tværs af kommuner.

Og så er der spørgsmålet om økonomi og ressourcer: I kommunerne bliver der sparet, og takster bliver hævet. 50 procent af kommunerne skærer ned på skoleområdet, viser en rundspørge, som DR har lavet. Der mangler penge, og det bliver vi nødt til at tale sammen om.

I den nyligt overståede valgkamp holdt vi et forældremøde – en politisk debat – hvor det heldigvis var tydeligt, at politikerne havde trivslen på dagsordenen. Her var det tydeligt, at politikerne lytter til os.

-

Der henvises herudover til den skriftlige Årsberetning 2022 for Skole og Forældre.

Godkendelse af beretningen

De delegerede godkendte beretningen med 102 stemmer for, 0 stemmer imod og en blank stemme.

5. Foreningens fremtidige skolepolitiske virke

Udpluk af Rasmus Edelbergs oplæg:

Velfærdens hus er under ombygning. Udfordringerne fordeler sig på tre domæner i velfærdens hus. Sundhed: Der er udfordringer med børn og unges trivsel i både special- og almenområdet. Social: Der er udfordringer med virtuel individualisering, social ulighed, roller og ansvar i skole-hjem-samarbejde. Skole: Udfordringer med rekruttering og fastholdelse af dygtige lærere og pædagoger. Kan vi samarbejde om folkeskolens formål?

Sigge Winthers analyse, "Entreprenørstaten" (2021), peger på, at vi ikke kun skal lave politiske løsninger ved fordøren, men få det ordentligt på plads i en faglig løsning, der reelt giver værdi til borgerne.

Ove Kaj Pedersens analyse, "Konkurrencestaten" (2011), peger på, at den internationale konkurrence om ressourcer og arbejdskraft vil presse staten til at presse familier og uddannelse gennem resultatstyret målopfyldelse. Det perspektiv kan bl.a. forklare en topstyret og målfokuseret folkeskolereform de seneste år.

Civilsamfundets analyse mangler. I valgkampen pegede flere partier på, at brugerbestyrelser og involvering af borgere på demokratisk grundlag kan medvirke til at sikre kvalitet i institutionerne på f.eks. plejehjem og skoler. Men der mangler en analyse af, hvad det vil sige, at vi tager forældrene ind i skolen.

Fremtidens skolepolitiske dagsorden må forholde sig til:

- Hvordan kan vi bidrage til bedre skole-hjem-samarbejde, og hvordan sikres kapacitetsopbygning i skolebestyrelserne til at tage frihedsdagsordenen ombord på meningsfuld vis?
- Hvordan kan vi få maksimal værdi ud af Sammen om skolen i den kommende valgperiode – og derefter lokalt?
- Hvordan flytter vi folkeskolens kultur fra individualisering, karakterræs og præstationspres til venskab, fællesskab, feedbackkultur og faglig udvikling?

Hvad kan det også være?

Hvordan følger vi op på den nye læreruddannelse? Laver vi et princip om, at alle nye lærere skal have en buddy-ordning? Har vi ressourcer til at tage godt imod nye lærere på skolerne.

Hvad siger vi til læreruddannelsen? Lærerne skal blive bedre til skole-hjem-samarbejde. Det gælder også pædagoguddannelsen.

Vi vil fortsat presse på for kompetenceudvikling for skolebestyrelserne. Det er omtrent 50 af kommunerne, som inviterer os til kompetenceudvikling af skolebestyrelserne – det bør være 100 procent.

Efter oplægget diskuterede de delegerede i grupper med udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- Hvad fik formandens beretning og oplæg om skolepolitiske indsatser i 2023 jer til at tænke over?
- Hvad ser I som de største udfordringer for folkeskolen i de kommende fem år, for vores børn, forældrene og skolebestyrelserne?

På baggrund af diskussionerne skrev de delegerede budskaber på post-its og satte dem på en plakat for Skole og Forældres vej i årene 2024-27. De mange input bruges som baggrund for udarbejdelsen af Skole og Forældres kommende strategi 2024-27,

Udpluk af efterfølgende debat i plenum:

Cecilie Harrits, Katrinebjergskolen, Aarhus Kommune:

Hvordan får vi sammenhæng mellem top og bund – mellem foreningens landspolitiske indsatser og arbejdet lokalt på de enkelte skoler?

Rasmus Edelberg, landsformand:

Det er svært at svare på. Der er et indbygget dilemma mellem centralisering og decentralisering. Det er indbygget i at være et nationalt fællesskab. Vi kan ikke bare komme

med en ny lov eller beslutning, og så skal det være sådan – hvis vi vil have mere ejerskab lokalt. Vi er nødt til at række ud efter hinanden lokalt. Her er lokalafdelinger en vej frem. Jeg foreslog en lokalafdeling i min egen kommune, men de andre skolebestyrelser sagde nej. Vi inviterede så til bare et netværk, hvor vi ville tale om mellemformer. Vi sendte en mail til de andre skoler, som også skulle have mellemformer. Vi mødtes og talte om det og fik tilskud til kaffe og snacks. Så har vi siden bygget det stille og roligt op omkring den enkeltsag, og nu er det ikke farligt mere. Det er der musik i. Men man skal finde sin egen vej ind i det. KL er også regionalt organiseret, og de vil gerne have os at spille sammen med lokalt, men vi er ikke ordentligt organiserede der.

Mette Jønsson, Rødding Skole, Vejen Kommune:

Frihedsdagsordenen. Jeg har endnu ikke hørt noget, hvor jeg kan sige, at det er lige nøjagtig det, vi skal. Vi har allerede muligheder, som vi ikke engang udnytter. Vi har principper, men måske er det det, vi skal gentænke?

Rasmus Edelberg, landsformand:

Jeg vil mobilisere ressourcer til kapacitetsopbygning i skolebestyrelserne. Kurser i fx principper, men også netværksdannelse. Vi skal også selv tage ansvar. Vi skal vise, at vi kan samle skolens parter i skolebestyrelserne, og vi skal interessere os for, hvad forældrene synes. I min kommune laver vi spørgeundersøgelse lokalt og spørger blandt andet, om forældrene vil anbefale skolen til andre i kommunen? Hvis vi udfylder vores rolle, så vil vi opdage, at der er brug for os. Vi skal have mere ud af det, vi har. Og hvis man mener, at forældrene er en legitim partner, så skal man bruge den partner med respekt for ressourcen – forældrenes tid er dyrebar.

Toke Arndal, Tallerupskolen, Assens Kommune:

Rasmus startede sin beretning med at tale om ressourcespørgsmålet. Vi er nødt til at have en erkendelse indenbords om, at skoler og dagtilbud – alt det, der har med børn at gøre – kommer vi til at blive udfordret på i årene fremover. Andelen af børn, da vi fik kommunalreformen i 2007, var større dengang, end den er nu. Det betyder, at vi kommer til at få mindre betydning. Der bliver skåret i kommunerne, og der skal vi finde ud af, hvordan vi får nok gennemslagskraft, når sundhed og ældre kommer til at fylde mere i kommunerne. Der er behov for en større slagkraft ude i kommunerne. Det skal vi kunne hjælpe med. Vi har en kæmpe opgave med at få skolen på dagsordenen. Skolelukninger kommer i fremtiden til at være en mindre politisk "dræber", end det er i dag.

Cecille Harrits, Katrinebjergskolen, Aarhus Kommune:

Det er vigtigt, at vi har fokus på vores mål og formål. Hvor er det, vi som forening gerne vil hen? Og hvor er det, vi gerne vil have skolen hen? Vi vil gerne have eleverne mere i fokus i forhold til mistrivsel og de andre spørgsmål, som fylder. Vi skal lytte til eleverne. De kan vise os nye veje og måske endda nye mål. Det handler ikke bare om elevdemokratiet i skolebestyrelsen. Vi kan ikke løse fremtidens problemer med fortidens modeller. Vi skal se, om vi kan starte andre steder med andre slags samtaler og gå nye veje. Det skal vi i foreningen have en åbenhed overfor. Det handler også om grøn omstilling af vores grundskole. Det vil være godt, hvis Skole og Forældre engagerer sig i det. Der er udgivet en rapport om bæredygtig udvikling af uddannelser. Vi bør engagere os i partnerskaberne omkring det.

Kenneth Christensen, Lyreskovskolen, Aabenraa Kommune:

Vi har et stort problem med rekruttering til skolebestyrelsen. Der kom fire forældre til vores opstillingsmøde. Mange forældre ved ikke, hvad man laver i en skolebestyrelse. Vi skal have engageret flere forældre til dette arbejde for deres børns opvækst. De svarer, at de ikke har tid. Men de ved ikke, hvor lang tid (faktisk kort tid), det tager. Det er to timer hver måned. Vi har som forening en kæmpe opgave med at sprede budskabet om, hvad skolebestyrelsen rent faktisk er. Mange flere forældre skal forstå det.

Niels Bent Hansen, Midtskolen, Faxe Kommune:

Vi skal have fokus på økonomi. Vi skal se 20-30 år frem. Penge til skolerne er en investering i fremtiden.

Claus Nielsen, Højvangskolen, Aalborg Kommune:

Undervisningsdifferentiering. Det er vigtigt, når man står med f.eks. 26 elever i klassen, og man skal have alle med. Man skal skabe et rum, hvor alle børnene er glade og får noget ud af det. Det er godt, børn er forskellige, men hvordan kan man nå alle, så de føler, at de er noget værd, og at de kan bruges til noget?

Søren Kusk Godiksen, Søndermarkskolen, Randers Kommune:

Godt input fra Cecilie Harrits! Men det, der fylder her ved bordet, er, hvor komplekst det her er, og det kan være svært at se en løsning. Når man så bringer bæredygtighed ind, så vil jeg advare mod, at man øger kompleksiteten. Man kan være bekymret for, at når man bringer flere dagsordener ind, så bliver det endnu mere komplekst at sidde i skolebestyrelsen.

Camilla Castella, Lergravsparkens Skole, Københavns Kommune:

Kommunerne har ret til at bestemme, om vi overhovedet skal have lov til at være med i denne her leg. Det må vi udfordre dem på. Vi skal huske den vedvarende vidensdeling – vi skal sprede vores viden gennem vores kanaler, som vi kan blive bedre til at bruge. Hvordan er det fx, vi håndterer meddelelsesbogen? Når der kommer viden, så skal den viden kunne hentes og bruges.

Nanna Lørup Buch, Stokkebækskolen, Svendborg Kommune:

Nogle børn havner i klemme – lidt for normale til specialskole og lidt for unormale til at gå i den almindelige skole. Vi kan kalde dem 'gråzonebørn'. Min dreng drømmer om en skole, hvor man ikke må sidde ned. Hvordan skaber vi en skole til disse børn?

Karina Roager D'Souza, Alminde-Viuf Fællesskole, Kolding Kommune:

Hvad kan forældre gøre for vores børns trivsel? Hvad kan vi gøre – i familien – for vores børns trivsel? Det er ikke kun i skolen børnenes trivsel afgøres.

Helene Korsholm, Stensballeskolen, Horsens Kommune:

Mistrivselssnakken. Vi skal passe på, at det ikke kommer til at handle om penge og ventelister. Det er problematisk, at svaret bliver en diagnose, og hvis man ikke får en diagnose, så kan man ikke få hjælp. Jeg synes, vi skal gøre normalitetsbegrebet bredere. Nogle af de her ting, kunne vi sagtens sætte i søen uden at barnet har en diagnose. Vi kommer til at sygeliggøre vores børn. For eksempel: Mit barn har angst – og det kan godt være, at det bare er naturligt nervøst. Den måde, vi diagnosticerer børnene på, er via flueben i skemaer. Man kan f.eks. få en adhd-diagnose, selv om man blot har en naturlig reaktion på en opvækst, der giver problemer med tilknytning. Vi skal ikke psykologisere skolen.

Rasmus Edelberg, landsformand:

Det er velgørende og givtigt at lytte til det, I siger. Det får mig til at skærpe mit fokus på det, der er vigtigst. Skole-hjem-samarbejde, skolen og vores børn er et komplekst system.

Vi skal blive bedre. Vi kan pege på nogle kortslutninger: En fireårig horisont i kommunerne – men vi ved jo godt, at det tager lang tid for et menneske at udvikle sig. Der sker meget de første 18 år. Vi skal væk fra diagnosesamfundet. Vi vil gerne have undervisningsdifferentiering – også for dem, som føler, at de ikke bliver hørt og set. Det har forældrene en stor rolle i: at de føler sig set og hørt. Det vil forældrene gerne. Men der, hvor det svigter, der kan skolen supplere. Vi skal passe på, at kompleksiteten ikke gør os handlingslammede. Processen med strategien er derfor vigtig, så vi kan holde en retning. Viden skal deles, og det skal vi blive ved med at blive bedre til. Børn i gråzonen: Vi har lige

så mange specialpladser nu, som vi havde før inklusionsdagsordenen. Der skal vi undgå at komme ind i et nulsumsspil. Hvis der er for mange børn i gråzonen, som ikke trives med stillesiddende undervisning, så må vi finde et sprog for det – som ikke bare handler om diagnoser – vi skal tale om, hvad vi vil med skolen.

Jeg har lyttet og skrevet noter og siger mange tak.

Catharina Hjelmfort, Gildbroskolen, Ishøj Kommune:

Aula. Det er et kæmpe problem, når man har flere børn. Det strømmer ind med meddelelser og opdateringer, og man kan ikke finde rundt i det. Hvordan skal lærerne og skolen give meddelelser til forældrene?

6. Indkomne forslag – herunder forslag til vedtægtsændringer

Der var ingen indkomne forslag.

7. Valg i henhold til vedtægterne

7.1 Valg af formand

Eneste kandidat til posten som formand for Skole og Forældre:

- Rasmus Edelberg, Ny Hollænderskolen, Frederiksberg Kommune, nuværende formand

Rasmus Edelberg præsenterede sig selv:

Jeg blev spurgt, om jeg kunne finde motivationen til at stille op for tredje gang. Det her bliver min sidste motivation.

Første gang var det hele nyt, og der var en masse ideer, der skulle prøves af. Den sidste periode har vi arbejdet mere i bund.

I forhold til samfundet: Her står vi med store udfordringer foran os – ikke mindst trivselskrisen blandt børn og unge.

Vi skal besinde os på forældreansvaret og give kærlighed til vores børn, men vi skal også give slip, så de kan blive selvstændige. Det kræver, at skolen kan løfte opgaven, og at vi har tillid til, at skolen kan det.

I skolebestyrelserne skal vi tage ansvaret på os. Det fordrer kompetenceopbygning. Det handler også om foreningen – vi skal have en stærk ledelseskraft.

Hvem er vores vigtigste samarbejdspartnere? Lærerne og pædagogerne, ja. Skolelederne, ja. Men i virkeligheden er det måske kommunen og politikerne, som sætter rammerne økonomisk og lægger planer? Eller det er staten, som fastsætter reglerne? Og eleverne? Det er dem, det hele handler om. Og som forening er det vores medlemmer, der er vores vigtigste samarbejdspartnere.

Rent personligt: Min søn forlader folkeskolen til sommer, min datter går i syvende nu, så min tid som folkeskoleforælder er ved at rinde ud. Da de begyndte i skolen, følte det som en evighed.

Vi er i den skarpe ende – vi ved, hvordan det ser ud i skolerne. Sådan skal det være: Vi er vores medlemmer – forældre til børn i folkeskolen.

Derfor stiller jeg mig til rådighed.

--

Rasmus Edelberg var eneste kandidat og blev derfor genvalgt uden afstemning.

7.2 Valg af hovedbestyrelse

Valgt i Valggruppe 1, Nord- og Midtjylland:

Antal, der skulle vælges: 3, samt højst 5 suppleanter

Valgt til hovedbestyrelsen for to år:

- Torben Sander Kusk-Glavind, Rosendalskolen, Mariagerfjord Kommune, 24 stemmer
- Torsten Topbjerg, Bavnebakkeskolen, Rebild Kommune, 23 stemmer
- Lærke Kloster, Tingstrup Skole, Thisted Kommune, 22 stemmer

Valgt som suppleanter for et år i nævnte rækkefølge:

1. Kristina Olsen, Vestervangsskolen, Randers Kommune
2. Jan Rasmussen, Nørrevangsskolen, Randers Kommune

Valgt i Valggruppe 2, Syddanmark:

Antal, der skulle vælges: 2, samt højst 4 suppleanter

Valgt til hovedbestyrelsen for to år:

- Amalie Kyung Littau, Ørstedskolen, Langeland Kommune, 16 stemmer

- Kristian Skovgård Olsen, Issø-Skolen, Svendborg Kommune, 9 stemmer

Valgt som suppleanter for et år i nævnte rækkefølge:

1. Nanna Lørup Buch, Stokkebækskolen, Svendborg Kommune
2. Mette Gudmand, Cosmoskolen, Esbjerg Kommune
3. Toke Arndal, Tallerupskolen, Assens Kommune
4. Mette Jønsson, Rødding Skole, Vejle Kommune

Valgt i Valgruppe 3, Hovedstaden:

Antal, der skulle vælges: 2, samt højst 4 suppleanter

Valgt til hovedbestyrelsen for to år:

- Charlotte Singerholm Gert Hansen, Glostrup Skole, Glostrup Kommune, 19 stemmer
- Anja Ravn Schmidt Joensen, Bellahøj Skole, Københavns Kommune, 17 stemmer

Valgt som suppleant for et år:

1. Camilla Castella, Lergravparkens Skole, Københavns Kommune

Valgt i Valgruppe 4, Sjælland:

Antal, der skulle vælges: 2, samt højst 3 suppleanter

Valgt til hovedbestyrelsen for to år:

- Mirco Fischer, Susåskolen, Næstved Kommune, 25 stemmer
- Zena Abdul Khalek, Strøbyskolen, Stevns Kommune, 23 stemmer

Valgt som suppleant for et år:

1. Martin Lund Sørensen, Tølløse Skole, Holbæk Kommune

Valgt i Fællesgruppen (hele landet):

Antal, der skulle vælges: 2, samt højst 5 suppleanter

Valgt til hovedbestyrelsen for to år:

- Toke Arndal, Tallerupskolen, Assens Kommune, 59 stemmer
- Nanna Lørup Buch, Stokkebækskolen, Svendborg Kommune, 44 stemmer

Valgt som suppleanter for et år i nævnte rækkefølge:

1. Kristina Olsen, Vestervangsskolen, Randers Kommune
2. Camilla Castella, Lergravparkens Skole, Københavns Kommune
3. Mette Gudmand, Cosmoskolen, Esbjerg Kommune

8. Valg af revisor

Der var ikke indkommet forslag om at ændre beslutningen fra Landsmøde 2021, så Nu-Revi, ved statsautoriseret revisor Bo Ørum, er fortsat Skole og Forældres revisor.

9. Eventuelt

Intet at referere.

Afslutning ved landsformand Rasmus Edelberg

Tak til de delegerede, instruktører, sekretariatsmedarbejdere, hovedbestyrelse og alle de, der har deltaget i landsmødet.

Tak til hovedbestyrelsen for godt samarbejde i det forgangne år.

Tak til de hovedbestyrelsesmedlemmer, der nu træder ud af hovedbestyrelsen.

Tak til dirigenten.

Tak for denne gang.



Poul Exner, referent



Godkendt af Christina Bruun Levinsen, dirigent

Dato: 1. december 2022

Dato: 1. december 2022